

La Seguridad Hemisférica: Perspectivos y Realidades

Los días 27 y 28 de abril de 2005 se realizó en la sede social del Centro de Estudios de Información de la Defensa (CEID) en La Habana, Cuba el taller “La Seguridad Hemisférica en el 2005. Perspectivas y Realidades”. El evento fue coordinado y organizado, por Joseph S. Tulchin, Director del Programa Latinoamericano del Centro Internacional Woodrow Wilson para Académicos, de los Estados Unidos y Luis García Cuñarro, Vicepresidente del CEID.

El taller analizó varios aspectos actuales de la Seguridad Hemisférica en la región de América Latina y el Caribe y sus vínculos prácticos con los Estados Unidos. También fueron examinados conceptos de la visión del marco de seguridad regional desde la óptica cubana y la dinámica actual y perspectiva de esos problemas para el futuro inmediato.

Entre los temas tratados por los invitados internacionales estuvieron: “El protagonismo latinoamericano en el sistema internacional”, por Joseph S. Tulchin, del Centro Woodrow Wilson, Estados Unidos, “Los múltiples niveles de seguridad en Las Américas”, por Raúl Benítez Manaut, de la Universidad Nacional Autónoma de México; la “Reforma del sector de seguridad en América Latina”, por Rut Diamint, de la Universidad Torcuato Di Tella,

Argentina; y “La sociedad civil y la seguridad”, por Cristina Eguizábal, del la Fundación Ford, México.

Por la parte cubana se encontraban presentes Jesús Bermúdez Cutiño, Luis García Cuñarro y Domingo Sánchez Perdomo del CEID; Isabel Jaramillo Edwards, del Centro de Estudios sobre América, quien presentó el

Se deben distinguir entre amenazas estructurales, que son producto del subdesarrollo en muchos países, de las amenazas producto de las nuevas percepciones de inseguridad, diseñadas por países como Estados Unidos, con sus nuevas doctrinas de seguridad de la patria y guerra preventiva contra el terrorismo.

tema “La Cuenca del Caribe: los puntos sensibles” y Jorge Hernández Martínez del Centro de Estudios sobre Estados Unidos de la Universidad de La Habana, con el análisis de “Estados Unidos y la Seguridad Hemisférica”. Por parte del CEID se presen-



Domingo Sánchez Perdomo, Jesús Bermúdez Cutiño, y Luis García Cuñarro



Woodrow Wilson
International Center
for Scholars

LATIN AMERICAN PROGRAM



taron a debate las temáticas siguientes: “Seguridad y Fuerzas Armadas en América Latina y Caribe”, por Domingo Sánchez Perdomo; y la “Visión general cubana de los problemas de seguridad”, por Luis M. García Cuñarro.

Tomaron parte también en las discusiones académicas la Excm. Sra. Alexandra Bugailiskis, Embajadora de Canadá en la Habana, Harold Klepak, Capitán Manuel Castro y Simon Cridland, también canadienses; representantes del cuerpo diplomático militar acreditado en Cuba (España y Colombia), así como representantes del Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de las Fuerzas Armadas, Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central del PCC, investigadores de diversos centros de estudios nacionales y de las agencias cubanas de noticias Prensa Latina y Radio Habana Cuba, entre otros.

Estados Unidos tiene la tendencia a militarizar las opciones.

El análisis se concentró en las realidades que representa la presencia de los Estados Unidos en el marco de seguridad hemisférica actual y perspectiva, factor que no debe dejar de tomarse en consideración. Este factor ya resultó en un elemento condicional, no solamente del funcionamiento de los mecanismos de seguridad regional sino también en la conceptualización de estos temas y en la apli-

cación práctica de las medidas de seguridad. Todos los asistentes al taller estuvieron de acuerdo en que no se pueden analizar los problemas actuales de seguridad con los viejos conceptos diseñados en la guerra fría. Además, se mencionó que aunque hay proyectos nacionales diferentes en el nivel político, se dan relaciones formales e informales de interdependencia y cooperación, entre otras razones porque hay problemas comunes a todos los países.

En el taller se mencionó que después de los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, se está poniendo mucho énfasis en las relaciones internacionales en los asuntos de seguridad internacional, por encima de otros problemas también muy agudos. Se mencionó que no se debe dejar de tomar en cuenta los problemas de la seguridad vinculados a los intereses de la población, como lo sustentan algunos conceptos desarrollados por las Naciones Unidas, como el de Seguridad Humana. En esto se deben distinguir entre amenazas estructurales, que son producto del subdesarrollo en muchos países, de las amenazas producto de las nuevas percepciones de inseguridad, diseñadas por países como Estados Unidos, con sus nuevas doctrinas de seguridad de la patria y guerra preventiva contra el terrorismo. En este sentido, Estados Unidos tiene la tendencia a militarizar las opciones.

Al respecto en el taller se mencionó que muchos países latinoamericanos se están volviendo actores activos en seguridad, con propuestas alternativas, que sin estar en contra abiertamente de Estados Unidos, si presentan opciones nuevas, más cercanas a la seguridad de la región y su población. Entre ellos se mencionó nuevas opciones de políticas y diplomacia de seguridad de países como Brasil, Chile, Argentina y Venezuela. Muchos de estos países actúan con base en el concepto de “poder blando” (soft power), en contraposición a despliegues solo militares, de “poder duro”. Este concepto de “poder blando”, da pie para entender como se puede actuar en el sistema internacional sin ser necesariamente potencia, o con mecanismos alternativos de cooperación. Por ejemplo, se mencionó que muchos países usan el “poder blando” de forma positiva, o sea, una especie de “ventaja comparativa”. En este caso se mencionó la cooperación de médicos cubanos en países como Haití o Venezuela.

El Programa Latinoamericano del Wilson Center crea un puente de diálogo entre los Estados Unidos y Latinoamérica para el intercambio de ideas, información y actividades. El Programa también provee de un foro a-partidario para la discusión de asuntos relacionados con Latino América y el Caribe en Washington, D.C., y para atraer la atención de los líderes de opinión y policy makers de todo el hemisferio occidental a estos temas. El Programa auspicia iniciativas en las áreas de Descentralización, Seguridad Ciudadana, Procesos de Paz Comparados, Creación de Comunidad en las Américas, relaciones entre EE.UU. y Brasil y relaciones entre EE.UU. y México. El proyecto “Creando Comunidad en las Américas” es financiado por un generoso aporte de la Fundación Ford.

Director del Programa Latinoamericano: Cynthia J. Arnson
 Director del Proyecto “Creando Comunidad”: Joseph S. Tulchin
 Coordinadora del Proyecto “Creando Comunidad”, Buenos Aires: Melina Ginszparg
 Coordinadora del Proyecto “Creando Comunidad”, Washington, DC: Elizabeth Bryan



Raúl Benítez Manaut y Cristina Eguizábal

Se debatió también al nuevo entorno de seguridad hemisférica en el que participan nuevos actores, como la sociedad civil, en el proceso de formulación de políticas públicas con respecto a la seguridad. Por lo general, esta nueva seguridad apunta a la existencia de cambios en la visión tradicional de la seguridad a partir de una nueva agenda, ahora expandida, en la que los niveles de seguridad se entrelazan y hacen muy difícil poder identificar posturas nacionales o regionales absolutas que no tengan en sí mezclados los intereses de seguridad incluso de carácter global. Para ello se evaluaron la forma como afectan problemas como el terrorismo y el tráfico ilegal de drogas y otros flagelos asociados.

También fueron sometidas al análisis las posturas que en general mantienen las fuerzas armadas de la región, principalmente las sudamericanas, en términos de seguridad. Es una agenda que no siempre resulta coincidente con las designaciones tradicionales de los estamentos militares en América Latina. Se mencionó que hay notables cambios de doctrina, donde las fuerzas armadas se acercan más a la población. Igualmente, se señaló que están en construcción nuevos tipos de relaciones entre civiles y militares. Entre los problemas que se mencionaron para las fuerzas armadas, están la gobernabilidad y debilidad institucional en muchos países,

Muchos de estos países actúan con base en el concepto de “poder blando” (soft power), en contraposición a despliegues solo militares, de “poder duro”.

donde a pesar de que hoy por hoy es prácticamente inexistente la posibilidad de golpes de Estado, hay una creciente inestabilidad, y los gobiernos requieren a veces del empleo de las fuerzas armadas.

Adicionalmente fueron también presentadas y debatidas durante el taller la dinámica de algunos casos específicos de seguridad regional, como es el de Haití, en el que se analizaron como inciden las nuevas percepciones regionales de seguridad en un entorno sumamente difícil, como es la problemática

En Haití se corre el peligro de que se de un “Estado fracasado”, y que la comunidad latinoamericana debe evitarlo.

ca política y de seguridad en ese país caribeño. Se discutió si se están construyendo sistemas alternativos de seguridad subregionales, que en el caso de Haití se centra en las posibilidades de la misión de la ONU Minustah. Se habló que en Haití se corre el peligro de que se de un “Estado fracasado”, y que la comunidad latinoamericana debe evitarlo.



Por último, el taller dedicó también una buena parte del debate al enfoque cubano de la seguridad, en términos de amenazas, oportunidades y coyuntura, lo cual se apoyó, en esencia, en la confrontación entre los Estados Unidos y Cuba y el marco de su evolución en 45 años de historia de la revolución cubana. En ello se pasó balance a las diferencias existentes y también a las oportunidades en materia de seguridad, ubicadas en el contexto de las políticas de la actual Administración de Estados Unidos. Se mencionó que por las características peculiares de Cuba, este país aunque no participa del llamado sistema interamericano, si tiene muy claras sus concepciones de seguridad y defensa.

En el caso de la relación entre Cuba y Estados Unidos, se mencionó, primero, que la agenda está politizada, y en segundo lugar, que no está milita-

En el caso de la lucha al terrorismo, se hizo énfasis que Cuba tiene un esquema de lucha contra el terrorismo, de acuerdo a sus circunstancias.

rizada ni securitizada la relación, pues hay problemas comunes que se tratan a pesar de las diferencias. Entre estos destacan dos: los temas de migración y los de narcotráfico. De igual manera, el asunto de la base de Guantánamo, se señaló que hay respeto mutuo entre los dos países. En el caso de la lucha al terrorismo, se hizo énfasis que Cuba tiene un esquema de lucha contra el terrorismo, de acuerdo a sus circunstancias.

Como conclusiones del taller fue reconocida la utilidad de este tipo de encuentros y la conveniencia de poder continuar su realización en el futuro.

THE WOODROW WILSON INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS

Lee H. Hamilton, President and Director

BOARD OF TRUSTEES

Joseph B. Gildenhorn, Chair

David A. Metzner, Vice Chair

PUBLIC MEMBERS: James H. Billington, The Librarian of Congress; Bruce Cole, Chairman, National Endowment for the Humanities; Michael O. Leavitt, The Secretary, U.S. Department of Health and Human Services; Tami Longaberger, designated appointee within the Federal Government; Condoleezza Rice, The Secretary, U.S. Department of State; Lawrence M. Small, The Secretary, Smithsonian Institution; Margaret Spellings, The Secretary, U.S. Department of Education; Allen Weinstein, Archivist of the United States **PRIVATE CITIZEN MEMBERS:** Carol Cartwright, Robin Cook, Donald E. Garcia, Bruce S. Gelb, Charles L. Glazer, Ignacio E. Sanchez

WILSON COUNCIL

Bruce S. Gelb, President. Elias F. Aburdene, Jennifer Acker, Charles S. Ackerman, B.B. Andersen, Russell Anmuth, Cyrus A. Ansary, Lawrence E. Bathgate II, Theresa Behrendt, John Beinecke, Joseph C. Bell, Esq., Steven A. Bennett, Rudy Boschwitz, A. Oakley Brooks, Donald A. Brown, Melva Bucksbaum, Richard I. Burnham, Nicola L. Caiola, Mark Chandler, Peter B. Clark, Melvin Cohen, David M. Crawford, Jr., Melvin Cohen, William T. Coleman, Jr., David M. Crawford, Jr., Michael D. DiGiacomo, Beth Dozoretz, Elizabeth Dubin, F. Samuel Eberts III, I. Steven Edelson, Mark Epstein, Melvyn J. Estrin, Sim Farar, Susan

R. Farber, A. Huda Farouki, Julie Finley, Roger Felberbaum, Joseph H. Flom, Esq., John H. Foster, Charles Fox, Barbara Hackman Franklin, Norman Freidkin, John H. French, II, Morton Funger, Gregory M. Gallo, Chris G. Gardiner, CPA, Bernard S. Gewirz, Gordon D. Giffin, Steven J. Gilbert, Alma Gildenhorn, David F. Girard-diCarlo, Esq., Michael B. Goldberg, Roy Goodman, Gretchen Meister Gorog, William E. Grayson, Ronald Greenberg, Raymond A. Guenter, Cheryl F. Halpern, Edward L. Hardin, Jr., John L. Howard, Darrell E. Issa, Benjamin Jacobs, Jerry Jasinowski, Brenda LaGrange Johnson, Shelly Kamins, James M. Kaufman, Edward W. Kelley, Jr., Anastasia D. Kelly, Christopher J. Kennan, Willem Kookyer, Steven Kotler, William H. Kremer, Raymond Learsy, Dennis A. LeVett, Francine Gordon Levinson, Harold O. Levy, Frederic V. Malek, David S. Mandel, Esq., John P. Manning, Jeffrey A. Marcus, John Mason, Jay Mazur, Robert McCarthy, Esq., Linda McCausland, Stephen G. McConahey, Donald F. McLellan, Charles McVean, J. Kenneth Menges, Jr., Kathryn Mosbacher, Jeremiah L. Murphy, Martha T. Muse, John E. Osborn, Paul Hae Park, Gerald L. Parsky, Jeanne L. Phillips, Michael J. Polenske, Rob Quartel, Jr., John L. Richardson, Esq., Margaret Milner Richardson, Larry D. Richman, Carlyn Ring, Edwin Robbins, Robert G. Rogers, Juan A. Sabater, Alan M. Schwartz, Timothy R. Scully, C.S.C., J. Michael Sheperd, George P. Shultz, Raja W. Sidawi, Kenneth Siegel, Ron Silver, William A. Slaughter, James H. Small, Shawn Smeallie, Gordon V. Smith, Thomas F. Stephenson, Norma Kline Tiefel, Mark C. Treanor, Anthony G. Viscogliosi, Christine M. Warnke, Ruth Westheimer, Pete Wilson, Deborah Wince-Smith, Herbert S. Winokur, Jr., Paul Martin Wolff, Joseph Zappala, Richard S. Ziman, Nancy M. Zirk